



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CAMPUS NOVA FRIBURGO
CONSELHO DO *CAMPUS* – CONPUS NOVA FRIBURGO

ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2021 DO CONSELHO DO *CAMPUS* NOVA FRIBURGO

1 Aos dois dias do mês de março de dois mil e vinte e um, às quinze horas,
2 realizou-se virtualmente pela plataforma Microsoft Teams, cujo link foi
3 disponibilizado via e-mail aos conselheiros do Conpus nesta data, a 1ª Reunião
4 Ordinária do ano de 2021 do Conselho do *campus* - CONPUS Nova Friburgo.
5 Estiveram presentes o professor Nilson Mori Lazarin (Presidente do Conselho e
6 Titular – Direção do *Campus*), Alzemar da Silva Boy (Titular – Gerência
7 Administrativa), Andrea Rocha Carmo Moreira dos Santos Cavalheiro (Suplente
8 – Gerência Administrativa), Edvar Fernandes Batista, (Titular – Gerência
9 Acadêmica), Diogo Oliveira de Azevedo (Suplente – Gerência Acadêmica),
10 Gustavo Antônio Montenegro Guttmann (Titular - Coordenação do Curso de
11 Licenciatura em Física), Thiago Resende de Almeida (Titular - Coordenação do
12 Curso Superior de Bacharelado em Engenharia Elétrica), Jonathan Nogueira
13 Góis (Suplente – Curso Superior de Bacharelado em Engenharia Elétrica),
14 Rodrigo Reis Gomes (Titular – Coordenação do Curso Superior de
15 Bacharelado de Sistemas em Informação), Gabriele Cardoso Martins,
16 (Suplente - Curso Superior de Tecnologia de Gestão em Turismo), Eduardo
17 Augusto Giglio Gatto (Titular – Coordenação do Curso Técnico em Informática
18 e Administração Integrados ao Ensino Médio), Gisela Bochner (Titular da
19 Representação Docente) e Carolina de Lima Aguilár (Suplente da
20 Representação Docente). O professor Nilson Lazarin iniciou o expediente com
21 os seguintes encaminhamentos da pauta para esta reunião: 1) Informes Gerais;
22 2) Ordem do Dia; 2.1.- Substituição da representação do *campus* Nova
23 Friburgo ao Comitê de Sustentabilidade Ambiental Institucional – COSAI; 2.2.-
24 Diretrizes para a realização de estágio obrigatório externo e interno dos Cursos
25 Técnicos Integrados ao Ensino Médio; 2.3.- Prestação de Contas do exercício
26 do ano de 2020; 2.4.- Ações e preparativos para o retorno presencial. Iniciada a
27 reunião o professor Nilson cumprimentou os presentes e em seguida falou
28 sobre os informes gerais: 1º Informe: Obras da subestação de energia informou
29 que a empresa solicitou reequilíbrio nas contas (reajuste nos preços) tendo
30 vista a alta dos insumos e que o CEFET/RJ está tendo problema para reajustar
31 o contrato até que seja votada a LOA (Lei Orçamentária Anual) no Congresso
32 com previsão para ocorrer só no mês de abril, mas que a prefeitura do

33 Maracanã está em contato para ver se a empresa vai continuar a obra nesse
34 contrato sem esses reajustes. Com relação o andamento da construção da
35 obra no Auditório informou que está em 80% (oitenta por cento) adiantada e
36 que o contrato foi encerrado no dia 28 de fevereiro, e que a empresa está com
37 problema de regularização junto ao SICAFI, e segundo informações obtidas da
38 prefeitura do Maracanã deverá ser feita uma nova licitação para cobrir os 20%
39 (vinte por cento) restantes e talvez a nova licitação deva incluir a obra do 2º
40 (segundo) andar da Biblioteca que ficou parada pelo abandono de contrato por
41 parte da empresa e que a obra está suspensa e no momento não tem
42 nenhuma informação sobre a continuidade da mesma, e que terá uma reunião
43 com a DIRAP para ver o que será possível fazer. 2º (segundo) Informe: Sobre
44 representação informou que o curso de turismo emitiu ofícios sobre
45 representações do *campus* Nova Friburgo para a composição do Conselho
46 Municipal de Turismo e que foram indicados os professores Edvar e Ivan. Na
47 SERRATEC o professor Edvar foi indicado para representar o campus Nova
48 Friburgo. 3º Informe: Informou que será realizada no dia 10 de março de 2021
49 a colação de grau com um número considerável de alunos e que a cerimônia
50 será conduzida pelo professor Edvar Fernandes Batista. 4º: Sobre a
51 contratação docente disse que a Gerência Acadêmica já informou semana
52 passada à DIREN sobre as necessidades de docentes, e que está em
53 adiantamento uma contratação para suprir a vacância de cargo do professor
54 Vitor Balestro do curso de engenharia elétrica, e o contrato temporário da
55 professora Carolina Parajara vence em 10/04/2021. Quanto ao edital 02/2019
56 referente ao concurso de professor de matemática disse que havia
57 preocupação no aproveitamento no concurso de alguns professores aprovados,
58 mas segundo orientação do Damásio do (DGP) a validade desse edital foi
59 suspensa por conta da pandemia voltando a contar sua vigência a partir de 1º
60 (primeiro) de janeiro, e que provavelmente esse docente na lista de espera
61 deve tomar posse. Informe 5: Sobre o estágio (Curso de Turismo) disse que o
62 convênio que estava sendo analisado pela antiga gestão da prefeitura foi para
63 o Maracanã e devolvido no início de dezembro, mas com a posse do novo
64 prefeito no município esse documento voltou para o Maracanã com novas
65 informações e ajustes do novo prefeito, inclusive marcou uma reunião com a
66 secretária de ciência e tecnologia e inovação que estão aguardando o retorno,
67 mas que o processo está em andamento. O professor Nilson perguntou aos
68 presentes se alguém tinha algum informe. O professor Edvar solicitou aos
69 coordenadores que cobrassem dos seus professores que têm monitores não
70 esquecer de enviar à Gerac o relatório mensal de atividades da monitoria e que
71 faz o recebimento dos mesmos até o 5º (quinto) dia útil de cada mês para
72 enviar os relatórios à DIREN para o pagamento de bolsas desses alunos, disse
73 ainda que os voluntários também são necessários o envio, e os monitores que
74 não tiveram atividades devem registrar no relatório. Em continuidade, o
75 Alzemar disse não ter nenhum informe, o professor Eduardo Gatto sem
76 informes. A professora Gabriele Cardoso aproveitou para mencionar como
77 informe que nos próximos dias irá substituir o professor Ambrósio na
78 Coordenação. Os professores Gustavo Guttmann, Rodrigo Reis, Thiago
79 Resende, Gisela Bochner e Carolina Aguiar não apresentaram nenhum
80 informe. A ata da 6ª Reunião Ordinária realizada no dia 01/12/2020 foi
81 aprovada por unanimidade pelos conselheiros. Passando para a ordem do dia

82 o professor Nilson apresentou a inclusão de item de pauta a posse do
83 professor Thiago Resende como o novo Coordenador do Curso de Engenharia
84 Elétrica e a posse do professor Jonathan Nogueira como suplente da
85 coordenação, e sem nenhuma manifestação contrária a inclusão do item de
86 pauta deu posse ao professor Thiago Resende de Almeida como coordenador
87 do curso de engenharia elétrica, bem como ao professor Jonathan Gois
88 Nogueira na suplência da coordenação de curso. O professor Thiago Resende
89 se apresentou e em seguida o professor Jonathan com a palavra agradeceu
90 pela vaga de suplência e disse que vai ajudar ao professor Thiago no que for
91 preciso. Em continuidade o professor Nilson passou para a ordem do dia com
92 item 2.1- Substituição de representação do *campus* Nova Friburgo no COSAI-
93 Comitê de Sustentabilidade Ambiental. Disse que recebeu ofícios das
94 servidoras Ana Maura e Andrea Cavalheiro sobre o desligamento dos seus
95 nomes do Comitê e em seguida convidou a servidora Andrea para falar sobre o
96 COSAI. Andrea cumprimentou os presentes e disse não ter lembrança de ter
97 participado de nenhuma reunião sobre o trabalho da COSAI, e que não teve
98 nenhum contato desde 2017 e sem nenhuma novidade sobre os trabalhos da
99 COSAI, disse que respondeu a um e-mail recebido recentemente do Maracanã
100 a respeito de sua não permanência no Comitê e sem nenhum nome para
101 indicar e que ficaram de dar andamento na solicitação. O professor Nilson
102 disse que foi acionado pelo gabinete da DIREG para informar nomes na
103 semana passada, mas como colocou como item de pauta para a discussão no
104 Conselho e que faria a indicação da representação dos nomes. A professora
105 Gisela disse que na época que estava na gestão esse Comitê foi enviado para
106 a professora Bianca e encaminhado para a Ana Maura e que se tratava de
107 práticas acessíveis com captação de material sustentável, disse que a
108 subprefeitura fez algumas ações com o recolhimento de materiais e que foram
109 encaminhadas para o Maracanã e que essa foi a única ação desse Comitê,
110 frisou. O professor Edvar vê a importância desse Comitê no campus e as
111 possibilidades, frisou que o MEC quando em visita tem um campo que trata
112 dessas ações sustentáveis dos colegiados do próprio *campus* e que se pode
113 implementar mais ações e o Comitê funcionar de forma mais ativa. O professor
114 Nilson mostrou o regimento no slide e disse que o Comitê é importante e
115 perguntou se mais algum conselheiro gostaria de se manifestar sobre o
116 assunto. Disse que gostaria de ver com os conselheiros qual a ação poderia
117 ser feita, e que inicialmente pensou no curso de Turismo e se o curso do
118 ensino médio técnico pudesse cada um indicar um professor do seu colegiado
119 para participar desse Comitê, inicialmente pensou-se no professor Anderson de
120 Biologia e a professora Cristiane de Geografia ou algum outro colega que
121 talvez nesses cursos tivessem mais contato ou estaria dentro do tema para a
122 discussão. O professor Eduardo Gatto disse que tem que apresentar o
123 regimento para os colegas e na próxima reunião de colegiado falar sobre
124 algumas mudanças no PPC de informática e abordar esse assunto e talvez
125 indicar um nome. O professor Nilson disse que a indicação já deveria ter
126 acontecido, mas sem nomes vai pedir a DIREG uma semana a mais e se os
127 coordenadores levassem o assunto aos colegiados por e-mail, e somente um
128 acordo com o colegiado e enviaria ofício com a indicação dos nomes para a
129 DIREG. O professor Nilson perguntou se a professora a Gabriele Cardoso
130 concordava e se o curso de turismo pode indicar um nome e se poderia ser o

131 acordo aqui no CONPUS que o ensino médio indique 1(um) nome e o turismo
132 indique outro. O professor Eduardo Gatto não sabe dizer da receptividade do
133 envolvimento dos colegas nessa área, disse que vai fazer o convite ao
134 professor Anderson, mas não sabe dizer se o comprometimento da indicação
135 do nome como uma obrigatoriedade e como será a recepção por parte dos
136 colegas nesse sentido. A professora Gabriele Cardoso disse que enxerga na
137 professora Cristiane a que tem mais aderência ao tema e tem a proposição e
138 que vai conversar com a colega. Disse ainda que outros colegas dentro do
139 curso de turismo têm a aderência com a temática, mas que dessa conversa
140 não asseguraria o nome da professora Cristiane como indicação. O professor
141 Nilson disse que alguém do *campus* precisa participar e que sua proposta para
142 o CONPUS é que a indicação para esse Comitê passa para o nível médio e o
143 turismo ou a indicação da subprefeitura e qual proposição os conselheiros vão
144 aceitar de melhor forma. Com a palavra Andrea Cavalheiro disse que
145 atualmente a subprefeitura conta com 2 (dois) servidores, ela e o Nilton e que a
146 Jaqueline está em licença maternidade e que estão com uma demanda de
147 trabalho muito grande, mas que vai perguntar ao Nilton sobre a indicação e
148 depois trazer a resposta. A professora Gisela Bochner citou o nome do servidor
149 Luiz que recentemente desenvolveu uma tese de mestrado em
150 sustentabilidade ambiental. A Ana Maura citou o nome da servidora Elizane
151 que é Engenheira Ambiental. O servidor Diogo disse que ira consultar a
152 servidora, mas que a princípio não poderia liberar tendo em vista a sobrecarga
153 de trabalho na secretaria. O professor Nilson disse que o seu encaminhamento
154 é que a gerência acadêmica deve indicar um docente que tenha ações na área
155 ou esteja ligado na área ambiental de alguma forma, e a gerência
156 administrativa indique um técnico administrativo que também esteja ligado à
157 área de alguma forma. O professor Nilson colocou em votação. O professores
158 Edvar, Eduardo Gatto, Gabriele Cardoso, Gustavo Guttmann, Thiago Resende,
159 Rodrigo Reis e Gisela Bochner e o gerente administrativo Alzemar Boy
160 concordaram, sendo assim foi aprovado por unanimidade a indicação pela
161 gerência acadêmica de 1 (um) docente e indicação de 1 (um) servidor técnico
162 pela gerência administrativa na suplência para a composição do Comitê. Em
163 continuidade a ordem do dia no item de pauta 2.2- Diretrizes para a realização
164 do estágio obrigatório externo e interno dos Cursos Técnicos Integrados ao
165 Ensino Médio. O Professor Edvar disse que criou junto com os professores que
166 estavam na reunião e ligados diretamente ao curso técnico de informática
167 integrado ao ensino médio, e do setor de estágio a servidora Regina, algumas
168 diretrizes pra facilitar o fluxo de estágio interno e externo principalmente a
169 divulgação da relação de vagas de estágio e que foi tirado algumas ideias e
170 melhorar algumas questões para que revertesse em uma norma para que
171 pudesse ser aprovada aqui no COMPUS. O professor Edvar leu as diretrizes
172 básicas que define o estágio externo e interno dos Cursos Técnicos Integrados
173 ao Ensino Médio e esclareceu que caso não estejam de acordo se manifestem
174 para as alterações necessárias. O professor Nilson disse que está faltando o
175 despacho da Procuradoria que foi enviado aos Conselheiros, mas que o
176 documento vai ser inserido. Edvar deu prosseguimento à leitura das diretrizes e
177 em seguida solicitou ao chefe da Serac, Diogo de Oliveira para que falasse
178 sobre o envio de e-mail e malas diretas. Com a palavra o Conselheiro Diogo
179 disse que no momento a Serac tem um e-mail que não é institucional que é o

180 gmail da secretaria. Disse que foi criado grupo no gmail para cada curso e
181 envia os avisos gerais e vagas de estágios e demais procedimentos
182 diretamente para aqueles e-mails, mas que a ideia no futuro migrar para a
183 plataforma institucional por questão legal e deixar de usar o gmail. Diogo disse
184 que não ter entendimento sobre penalidades legais com relação ao uso do
185 gmail, mas que o DTINF tem uma comissão para analisar essas questões e
186 que muita coisa está sendo revisada e que é preciso tomar cuidado com as
187 informações pessoais de identificação do aluno por esses e-mails e que a
188 Serac vai continuar divulgando pelo gmail da secretaria até fazer uma
189 migração e achar outra alternativa. O professor Nilson solicitou a inclusão de
190 um texto no parágrafo único que substitui a palavra setores competentes do
191 *campus* por setor definido pela Gerência Acadêmica. O professor Eduardo
192 Gatto perguntou se com essa observação voltaria àquela mesma questão que
193 foi debatida na reunião anteriormente, a Gerac tem gerência sobre os docentes
194 e se chegou a essa redação de modo não atrelado à gerência acadêmica
195 nesse sentido, e que está falando por certo desconhecimento das
196 subordinções da Gerência Acadêmica. O professor Edvar respondeu que
197 estão subordinados à Gerência Acadêmica todos os docentes, todas as
198 coordenações, a Serac, a Biblioteca, a Sedis e a Saped. O professor Edvar deu
199 prosseguimento com a leitura no artigo 2º. (segundo) e o artigo 3º (terceiro). O
200 professor Eduardo Gatto comentou que atualmente a coordenação dos cursos
201 técnicos conta com 9 (nove) professores que estão lotados na coordenação e
202 que conta com a boa vontade de todos os professores, mas no entanto
203 percebe que o ensino médio fica muito vulnerável porque não tem nenhum
204 professor que seja da área técnica e na verdade a coordenação não é só das
205 disciplinas propedêuticas, como também lida com disciplinas técnicas, tanto na
206 área de administração quanto da área da informática, registrou que todos os
207 professores trabalham incansavelmente para resolver todos os problemas da
208 área técnica mas em uma possibilidade futura, se alguns professores da área
209 técnica pudessem ser lotados no colegiado dos cursos técnicos do ensino
210 médio porque não sabe dizer se há mudança ou algum tipo de política nesse
211 sentido ou entendimento nesse aspecto, pontuou. O professor Edvar
212 esclareceu que sempre vai ter alguém da parte técnica atuando. Professor
213 Eduardo Gatto disse que vê como um problema o fato de não se ter
214 professores lotados na coordenação que não sejam da área técnica e colocou
215 como uma questão específica que talvez seja pensada lá na frente. Edvar disse
216 que o ideal seria que o *campus* Friburgo fosse igual ao Maracanã onde tivesse
217 uma “FG” para a parte técnica ou uma para cada curso técnico, mas
218 infelizmente o campus não tem e que é preciso atrelar a escolha ou o debate
219 de um docente que pelo menos atue no curso, e que esse é o bom senso que
220 está tendo no colegiado no curso técnico integrado. O professor Eduardo Gatto
221 disse que não tem sugestão de mudança no texto, mas que concorda com a
222 colocação apresentada pelo professor Edvar, mas pensaria pra frente na
223 possibilidade de terem professores lotados nos colegiados referentes a essas
224 áreas técnicas. O Edvar disse que pode levar depois futuramente seu pleito
225 para a Diren. O Professor Nilson disse que esta questão já foi levada para o
226 colegiado de sistemas inúmeras vezes, mas que ninguém nunca quis sair da
227 lotação do sistema de informação para o ensino médio, disse que são questões
228 por conta do tamanho da Instituição em Friburgo e o campus por ser pequeno

229 não tem colegiados formados como no Maracanã e que a ideia que a
230 coordenação designe alguém que atue no curso para se possa fixar e que o
231 professor que vai orientar tenha ligação com o curso, mas tem que se pensar
232 futuramente a questão. Professor Edvar deu prosseguimento a leitura no artigo
233 4º. (quarto). O professor Nilson disse que gostaria de fazer um adendo no
234 artigo e que anos anteriores o campus teve estágios oferecidos por docentes e
235 que isso gerou alguns problemas funcionais, e que o artigo 4º (quarto) se refere
236 aos setores do campus e cada coordenação de curso e onde tiver ali uma “FG”
237 atrelada, o chefe de setor é que vai perceber a necessidade para a realização
238 de estágio, ressaltou que projeto de extensão não tem uma “FG” atrelada, não
239 é uma unidade formalizada então não pode oferecer estágio. O professor
240 Eduardo Gatto registrou que se tiver previsto no PPC do curso que poderá
241 haver a equiparação de atividade de extensão e iniciação científica ou
242 monitoria desde que seja uma norma. O Professor Nilson esclareceu que são
243 duas coisas distintas a atuação de aluno em projetos de extensão e estágio
244 empresarial e que o artigo 4º está delimitando bem a ação de estágio e aquela
245 equiparação da extensão vem em outra regulação. O professor Edvar disse
246 que deverá constar no PPC é justamente o entendimento do colegiado de que
247 se um aluno atuou em um projeto de iniciação científica ou num projeto de
248 extensão ele pode solicitar aquele tempo de horas que atuou no projeto de
249 extensão e equiparar a um período de estágio e que isso não está contemplado
250 na Resolução. O professor Eduardo Gatto disse que não tinha atentado a
251 dimensão dessa equiparação. O professor Edvar informou que o artigo 4º é
252 justamente para esclarecer que o estágio interno é realizado dentro das
253 unidades acadêmicas ou administrativas e que os projetos de pesquisa,
254 projetos de extensão ou iniciação científica não são unidades administrativas e
255 que vai reforçar isso aos alunos no dia da aprovação da leitura e inserções do
256 PCC e que se compromete participar da reunião de aprovação. O professor
257 Edvar continuou com a leitura do artigo 5º (quinto) e o parágrafo único e os
258 artigos 6º (sexto) e 7º (sétimo). O professor Nilson agradeceu ao professor
259 Edvar e como não houve nenhuma manifestação por parte dos conselheiros foi
260 colocada em votação às diretrizes básicas para a realização do estágio
261 obrigatório externo e interno dos cursos técnicos integrados ao ensino médio
262 que foi aprovada por unanimidade pelos professores Edvar, Eduardo Gatto,
263 Gabriele, Gustavo Guttman, Rodrigo Reis, Thiago Resende, Gisela Bochner e
264 o servidor Alzemar Boy. Diogo com a palavra questionou sobre o banco de
265 estágio, a verificação e a adequação referente a questão da LGPD e como os
266 alunos vão assinar esse termo de sigilo tendo em vista a questão de dados
267 pessoais, e menoridade de alunos. Professor Nilson respondeu que estas
268 questões estão definidas no artigo 4º (quarto), mas o chefe do setor deve está
269 ciente sobre a oferta de estágio e definir o plano a ser executado, conforme
270 preceitua o parágrafo único do artigo 5º (quinto). Em seguida o professor
271 passou para o Item 2.3. – Quanto às prestações de contas do exercício do ano
272 do POA-Plano Orçamentário Anual de 2020, o professor Nilson elencou a lista
273 dos processos que foram executados e os processos que não foram
274 executados. Os itens que não foram executados estão em andamento e podem
275 ser executados no ano de 2021. Sobre a conclusão em 2021 e pela última
276 reunião que teve com a DIRAP foi informado que está aguardando a definição
277 da LOA pelo Congresso Nacional e que o foi pedido para 2021 basicamente o

278 que foi pedido no ano de 2020 mais a correção da inflação e que deve haver
279 um corte de 50% (cinquenta por cento) no pedido, inclusive para todas as
280 universidades. Os processos que estão parados vão seguir assim que a LOA
281 for definida e que talvez no mês de abril o orçamento já esteja definido. Disse
282 que foram executados 67% (sessenta e sete por cento) do valor de
283 R\$260.000,00 (duzentos e sessenta mil reais) previsto no plano (POA) relativo
284 às despesas, e que a previsão para o ano de 2021 ficará em torno desse valor
285 de R\$260.000,00 (duzentos e sessenta mil reais). Sobre os materiais
286 permanentes foi listada a necessidade de equipamentos, disse que o gabinete
287 entrou em contato com os setores e gerências e que conseguiu um empenho
288 de 40 notebooks e que o objetivo é que todo mundo tenha equipamento
289 necessário para trabalhar em casa enquanto durar a pandemia, frisou ainda o
290 recebimento de 04 (quatro) notebooks que foram solicitados desde a gestão
291 passada, dezembro de 2021 que estavam perdidos na empresa DELL e que já
292 foram distribuídos e mais 1(um) notebook que foi contemplado através de outro
293 contrato separado e entregue para a engenharia, professor Luiz Fabian, e que
294 esses 4 (quatro) que chegaram compensaram o que foi solicitado. O professor
295 Nilson vai emitir hoje um ofício circular para todos os coordenadores e chefes
296 de setores que faça um levantamento das necessidades do orçamento do ano
297 de 2021 (PNAS–Previsão Anual de Necessidades) no link do catmat/catser do
298 site do Ministério da Economia e que o prazo está curto com data limite no
299 primeiro cadastro para 31 de março para lançar todas as necessidades de
300 2022 no sistema, disse que vai fazer uma audiência pública e essas
301 necessidades serão enviadas à gerência acadêmica para consolidar e
302 encaminhar para o conselho e convocar uma reunião extraordinária do
303 CONPUS para que até o dia 12/03/2021 para que cada setor e coordenação
304 enviem as planilhas com as necessidades para 2022 para a GERAC e GERAD
305 e no dia 16/03/2021, na terça-feira às 15 horas realizar a audiência pública, e
306 no dia 23/03/2021 realizar uma Reunião Extraordinária para aprovar as
307 necessidades para o ano de 2022 e até o dia 25 de março a gerência e a
308 direção fechar esse documento e enviar para a SEACO que está com um prazo
309 até 31/03/2021 para lançar no sistema do Ministério da Economia. Esclareceu
310 que as necessidades que não foram executadas ainda devem constar no
311 pedido para o ano de 2021 e retirada do sistema caso seja atendida e que a
312 ideia listar as necessidades e o Conselho vai definir quais as prioridades.
313 Nilson abriu a fala para os conselheiros falarem a respeito da prestação de
314 contas do ano 2020. Com a palavra o professor Gustavo sugeriu vir na
315 orientação no ofício ou no e-mail a relação dos itens que já estavam na lista
316 anterior e os que não foram contemplados na lista para posteriormente ser
317 retirados caso haja a contemplação durante o ano. O professor Edvar
318 esclareceu que dá uma ideia de continuidade e que na verdade já se tem
319 algumas prioridades em andamento e que só não foram executadas por falta
320 de dinheiro, mas que continuam sendo prioridades. O professor Nilson disse
321 que vai enviar no e-mail a prestação de contas do que foi executado e daí retira
322 o que já foi contemplado e que vai enviar o relatório junto com essa orientação
323 na planilha e enquanto não for entregue tem que permanecer listado e que vai
324 enviar para as coordenações e os setores os itens que estão em estoque
325 porque chegaram muitos itens. Nilson registrou que não está previsto no
326 Regimento a aprovação de contas pelo CONPUS e sim à apresentação da

327 mesma e que quem aprova e assina é a DIREG. Passou para o item 2.4. -
328 Ações e preparativos para o retorno presencial. Disse que recebeu ofício do
329 MPF da Procuradoria da República, requisitando informações circunstanciadas
330 sobre o planejamento de retorno às aulas presenciais no presente ano e as
331 respectivas cautelas sanitárias decorrentes do quadro de pandemia. Disse que
332 já havia realizado reunião uns 3 (três) dias antes da chegada desse ofício e
333 que na última reunião do CEPE, esse item foi falado e que todos os *campis*
334 estão respondendo ao MPF quais são essas ações. Disse que foram tomadas
335 algumas ações por parte da direção, das gerências e a subprefeitura que estão
336 em andamento, disse que pediu ao professor Edvar preparar um “ensalamento
337 pandêmico” caso fossem obrigados a retornar, mas que o *campus* não tem
338 autonomia para retornar ou não e que o *campus* é subordinado aos Conselhos
339 Superiores, Conselho de Ensino e o retorno efetivo só poderia ocorrer quando
340 isso transitar no CEPE e a DIREG determinar e que não há condições de
341 retorno, mas que precisa responder ao MPF quais são essas ações, e qual é o
342 entendimento do Conselho local sobre a questão e da importância de se lavar
343 essa ata e enviar ao MPF para ter a ciência da realidade no *campus*. O
344 professor Edvar apresentou no slide o ensalamento em caso de retorno
345 presencial e fez um levantamento manual e digitado e encaminhado para cada
346 setor para que pudessem deixar esses espaços arrumados. Disse que primeira
347 coisa é a capacidade da sala e que em sua maioria as salas têm capacidade
348 para 40 (quarenta) carteiras. Passou para o próximo slide que são os
349 laboratórios de cursos e o Laboratório de Rede, disse que está muito
350 complicado atender essas necessidades e que está trabalhando com os
351 recursos que possui. Em linhas gerais poderia fazer alguns planos e que a
352 quantidade de salas disponíveis já é difícil para fazer um ensalamento
353 tradicional, registrou também que o *campus* não dispõe de insumos para
354 atender essa demanda e que os pedidos solicitados ao Maracanã desde o mês
355 de julho do ano de 2020 não foram atendidos se tiver de fato que retornar
356 presencialmente muita coisa terá que ser readaptada e refeita no *campus*. O
357 Alzemar disse também que precisou diminuir o tempo de trabalho dos
358 terceirizados no *campus* e que também não tem material necessário para a
359 manutenção do *campus* e reformas de salas e ampliar a capacidade de vagas
360 no *campus*, e que será um grande desafio esse retorno. A Andrea disse que a
361 questão é a logística e citou que os EPIS-(equipamentos de proteção),
362 aparelhos de medição de temperatura que foram comprados, mas não se tem
363 previsão de chegada, e que essa questão é muito complexa. O professor
364 Nilson falou sobre aula híbrida e que isso já é um problema complexo porque o
365 professor já tem uma carga determinada e com a aula híbrida estaria com uma
366 dupla carga o que não é possível e que o *campus* não tem infraestrutura
367 técnica pra pensar nesse tipo e aula. Quanto à questão do espaço está
368 tentando deixar a escola na melhor condição possível e frisou que nem todos
369 ainda foram vacinados. Registrou que o importante é que no Conselho hoje se
370 tenha algumas definições básicas do que é o mínimo para retorno presencial,
371 mas que essa decisão de retorno vai passar por conselhos superiores, mas
372 pelo menos responder ao MPF esse planejamento e encaminhar para a
373 DIREG. Nilson passou a palavra aos Conselheiros. O professor Gustavo
374 sugere explicitar na resposta ao MPF algumas mazelas que já eram inerentes
375 ao *campus* devido aos cortes de orçamentos dos governos com o fim de

376 caracterizar que não é uma questão de vontade, voltar ou não, e sinalizar que é
377 preciso ter dinheiro para implementar qualquer ação de investimento antes de
378 voltar ao presencial. A professora Gisela Bochner fez um comentário acerca da
379 salubridade do *campus* (CIEP) e que a operacionalização nesse sentido é
380 complicada e que efetivamente os recursos têm que existir para essas ações,
381 porque no prédio citado não tem salubridade suficiente para a pandemia. A
382 professora Gabriele reitera o fala dos conselheiros e disse que o *campus* não
383 tem infraestrutura para o retorno presencial e que a Unidade não disponibiliza
384 para os professores a condição mínima necessária de retorno para este
385 contexto pandêmico. O Diogo citou que a equipe da limpeza deveria ser
386 aumentada. O professor Nilson disse que a equipe já tem um déficit e que o
387 contrato só previa o prédio A e o B e quando o CIEP foi agregado este contrato
388 não foi ampliado ainda, mas o único contrato que foi ampliado foi o contrato da
389 segurança. Andrea informou que o contrato de manutenção predial já está em
390 andamento (renovação) na DGORC para verificar a questão do orçamento e
391 quanto do aumento do quantitativo, o servidor Nilton está resolvendo isso
392 porque é preciso incluir o *campus* II porque não estava incluído no primeiro e
393 que o contrato ainda está vigente, mas a prioridade é o contrato da
394 manutenção predial que está vencendo no mês de março, senão o *campus* vai
395 ficar sem ninguém. O professor Thiago disse que compartilha com a ideia dos
396 colegas e que não consegue imaginar nesse exato momento o retorno das
397 aulas presencias por conta do que está acontecendo e que acha que é muito
398 cedo esse retorno. O professor Rodrigo Reis disse que não entendeu muito
399 bem qual o teor do documento do MPF, se ele lista o que é necessário para o
400 retorno das aulas ou ele estabelece algumas exigências. Nilson respondeu que
401 o MPF solicitou que o *campus* apresente informações circunstanciadas sobre o
402 planejamento de retorno das aulas presenciais e a ideia que se converse sobre
403 o assunto como vai retornar isso para o MPF e qual é o mínimo que se precisa
404 para se preparar para o retorno e gostaria de ouvir dos conselheiros. Professor
405 Rodrigo Reis disse que é difícil determinar esse mínimo para quem não
406 entende a respeito do que envolve a pandemia e no caso de se estabelecer
407 algumas diretrizes que precisam ser seguidas e que isso é o mínimo, e qual a
408 certeza disso ser o mínimo, indagou. Disse ainda que não tem competência
409 para determinar isso e que muito provavelmente não se vai conseguir
410 estabelecer o mínimo necessário para o retorno das aulas porque são muitas
411 variáveis envolvidas, essa resposta muito provavelmente tem essa
412 responsabilidade e que acha difícil o *campus* determinar isso, mas se o MPF
413 estabelece algumas exigências a sua sugestão foi elencar as exigências na
414 resposta descrever todos os esforços que vem sendo feito e para cumpri-las e
415 também as dificuldades encontradas, e acredita que este é um caminho
416 sensato a ser seguido. O professor Nilson disse que a situação envolve a
417 questão do calendário até 2022 que vai terminar na metade do ano que já está
418 definido em sistema remoto e agora está se discutindo como vai ser esse
419 2021.1. Professora Gabriele Cardoso perguntou qual o distanciamento no
420 ensalamento. Nilson respondeu que foi enviado via e-mail a cartilha sobre o
421 ensalamento e o que o distanciamento será de um metro e meio. Nilson disse
422 que vai anexar na resposta ao MPF é esse protocolo de biossegurança e que
423 não se consegue cumprir todas as exigências por várias questões e um grande
424 problema é a questão do espaço na sala e se não consegue colocar todos os

425 alunos dentro da sala e que isso vai impactar diretamente no PPC e nos
426 conteúdos. Professor Gustavo disse que a colocação apresentada pelo
427 professor Rodrigo foi no sentido de resguardar a instituição e sugere que a
428 resposta tenha que partir daquele plano de retorno já elaborado pela comissão
429 comitê-covid-19 local e justificar que existe um plano, mas não existe suporte
430 dado e que esse plano seja implementado. Nilson disse que teria que resgatar
431 o informe da comissão e anexar na resposta ao MPF e aumentar a quantidade
432 de salas e que será preciso quantificar e seguir a cartilha e que existe ainda
433 uma preocupação que é a questão do retorno, e essas são as questões
434 mínimas que estava se referindo, disse que são questões que deverão ser
435 pontuadas e que não depende do *campus*. Informou que começou a discussão
436 do calendário 2021.1. e o professor Edvar com a palavra disse que esse é o
437 primeiro calendário que está começando a ser criado enviado pelo DEPES
438 como sugestão, disse que em linhas gerais mostra que se continuar no embalo
439 a gente retoma o ano letivo do ano de 2021 e no final de junho e meados de
440 junho a gente retorna e terminaria o primeiro semestre até 25 de outubro com
441 15 dias de férias no mês de outubro e no dia 16/11/2021 já se iniciaria o 2º
442 semestre terminaria no mês de março de 2022 e a gente iniciaria o 1º ano
443 letivo do ano de 2022. Professor Nilson disse que a ideia é trazer essa
444 discussão e porque não adianta querer retornar no meio de um período e
445 migrar para o presencial se o período 2021-1 seria todo remoto e atrelar isso
446 em resposta ao MPF. Quanto às férias acredita que serão 30 dias em junho e
447 15 em no mês de janeiro. Professor Nilson gostaria propor aos Conselheiros e
448 definir que a resposta ao MPF é que a previsão de que o próximo período letivo
449 2021-1 que deve começar no mês de julho e terminar no mês de outubro ainda
450 será todo remoto pelas questões já em andamento. A professora Carolina citou
451 sobre alunos que têm problemas de saúde e reforçaria a questão na resposta
452 do MPF. O professor Nilson propôs ao Conselho que prepare um ofício para a
453 direção do *campus* informando que não há como fazer um planejamento de
454 retorno às aulas presenciais porque o próximo período ainda será de forma
455 remota, por conta da falta de infraestrutura, por conta do investimento já
456 realizado e diversos outros fatores e também de que essas decisões serão
457 tomadas a nível sistêmico e não do *campus* Nova Friburgo. Edvar esclareceu
458 que existe sim um planejamento de continuidade de ensino remoto. Professor
459 Gustavo falou que soa de uma forma responder ao MPF que o *campus* não
460 tem um planejamento, mas informar que o campus tem um planejamento em
461 que a sua implementação depende de uma série de fatores externos a nossa
462 vontade e que por isso não seria recomendado o retorno e que isso resguarda
463 a Instituição, valoriza o trabalho que já foi produzido. O professor Nilson
464 colocou em votação o CONPUS Nova Friburgo votou pela manutenção das
465 atividades no modo on-line para 2021.1. O professor Rodrigo disse que acha
466 perigosa a colocação das palavras na construção desse documento e que as
467 palavras poderiam ser modificadas. O professor Gustavo disse que colocaria
468 na proposição o seguinte: Perante o planejamento já executado e de difícil
469 implementação por uma série de fatos externos a vontade desse campus, esse
470 Conselho se propõe a manter esse ensino remoto durante o período de
471 pandemia até que se atendam as condições implementadas pelas
472 organizações internacionais e pelo nosso plano de retorno. O professor Thiago
473 disse de se manter a preferência para o ensino em continuar o ano de 2021 de

474 maneira remota. O CONPUS Nova Friburgo dentro de suas atividades
475 recomenda a manutenção das atividades em modelo remoto para o período
476 letivo do ano de 2021-1, que uma vez que a implementação do seu projeto de
477 adequação do *campus* para o ensino presencial depende de uma série de
478 fatores externos a sua vontade como os seguintes listados. O professor Nilson
479 colocou a votação e os professores Edvar, Eduardo Gatto, Gustavo, Gabriele,
480 Rodrigo Reis, Thiago Resende, Gisela e o servidor Alzemar estão de acordo.
481 Expediente Final: Assuntos gerais: Nilson disse que houve mais um furto no
482 Campus e que o Alzemar já fez boletim na Delegacia, inclusive com a sugestão
483 de se contratar empresa com monitoramento de câmeras ao redor do campus
484 no sentido de facilitar o trabalho e diminuir os incidentes. Professor Gatto,
485 professora Gabriele, professor Gustavo, professor Rodrigo Reis, Professor
486 Thiago disse ter uma dúvida sobre a posição de ofício vai ser produzido pela
487 secretaria do Conpus e assinado pelo presidente do Campus. Professora
488 Gisela disse que endossa a fala do Alzemar na questão de instalação de
489 câmeras do campus que é uma questão de segurança do *campus*. Professora
490 Carolina nada a acrescentar. Nada mais a tratar, sendo assim, deu-se por
491 encerrada a reunião às 17 horas e 52 minutos. Eu, Francisco Roberto
492 Carvalho, lavrei a presente ata que, será aprovada e assinada por mim e pela
493 Presidente do Conselho do *campus* (CONPUS).

Nova Friburgo, 02 de março de 2021.

Nilson Mori Lazarin
Presidente do Conselho do Campus Nova Friburgo (CONPUS)

Francisco R. Carvalho
Secretário Executivo do CONPUS/NF
Siape 1223774